

Rektor vid Stockholms konstnärliga högskola

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Åsa Johnson
+46 8 563 087 42
asa.johnson@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Stockholms konstnärliga högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Stockholms konstnärliga högskola det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Vid beslut om godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll: Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Stockholms konstnärliga högskola ska därför senast 17 november 2022 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Stockholms konstnärliga högskola har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömare gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Åsa Johnson i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrategen Per Westman och kommunikationsspecialisten Maria Svensk.

Anders Söderholm

Kopia till:

Bedömargruppen

Dramatiska kåren vid Stockholms konstnärliga högskola

Kåren DOCH vid Stockholms konstnärliga högskola

Operahögskolans studentkår vid Stockholms konstnärliga högskola

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Stockholms konstnärliga högskola	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.	
Bedömning: Sammantaget visar underlagen att kvalitetssäkringsarbetet bara kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet Styrning och organisation bedöms inte vara tillfredställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna i det bedömningsområde som inte är tillfredsställande inom två år.	
Stockholms konstnärliga högskola (SKH) blev resultatet av den politiska ambitionen att slå samman de konstnärliga högskolorna i Stockholm. Ambitionen hörsammades av Dans och Cirkushögskolan, Operahögskolan och Stockholms dramatiska högskola som därmed också fick stimulansmedel för konstnärlig forskning från regeringen. Sedan samgåendet 2014 har SKH arbetat med att utveckla en stark konstnärlig forskningsmiljö och strävat efter att hålla samman de tidigare starka autonoma lärosätena vid de fyra olika geografiska lägena. Kvalitetssystemet som har byggts upp under en längre tid kan ses som ett medel för att arbeta enligt denna strävan.	
Det är bedömargruppens uppfattning att SKH har goda ambitioner med sitt kvalitetsarbete och att det innehåller flera välfungerande delar. Kvalitetssystemet är dock inte fullt implementerat och det finns brister i kopplingen till den strategiska styrningen. Centrala dokument för kvalitetsarbetet, som den strategiska planen och kvalitetspolicyn, är fortfarande inaktuella på SKH:s webbplats. Bedömargruppen ser det som en styrka att dessa dokument förankras ordentligt i organisationen, men menar att SKH behöver se över sina rutiner för uppdatering av centrala strategiska dokument.	
Det är bedömargruppens uppfattning att lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning, och att organisationen strävar efter delaktighet och ansvar där engagerade medarbetare ser till både delar och helhet. Det systematiska arbetet med att återkoppla resultatet från kvalitetsarbetet till den strategiska styrningen brister delvis, och hur lärosätet kommunicerar dessa resultat till olika intressenter är ett utvecklingsområde. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att utveckla den i teorin goda ansatsen i kvalitetssystemet för att fullt ut kunna fungera tillfredställande. Relationerna mellan den centrala ledningen och institutionernas ledning behöver utvecklas. Bedömargruppen menar att ansvarsfördelningen därför bör ses över och att ett närmare samarbete mellan nivåerna är eftersträvanvärt.	
Bedömargruppen anser att bedömningsområdet Förutsättningar är tillfredsställande. SKH har en strategi för arbetet med kompetensförsörjning, vilket bedömargruppen ser positivt på, och kompetensförsörjningsplaneringen är en del av kvalitetssystemets förbättringscykel. Eftersom strategin är helt ny har bedömargruppen inte kunnat följa hur väl det fungerar i praktiken, men under intervjuerna vid platsbesöken stärktes bilden av att kompetensförsörjningen fungerar väl. De högskolepedagogiska kurserna	

som lärosätet har inrättat är också positiva. Lärosätets arbete för att revidera de individuella studieplanerna i forskarutbildningen är enligt bedömargruppen väl avvägda. Även arbetsmiljöarbetet verkar fungera tillfredsställande med relevanta dokument på plats.

Ett utvecklingsområde är intranätet som inte verkar fungera fullt ut, vilket även påpekades vid intervjuerna. Ett annat område som SKH bör fundera över är att anställa en studievägledare som blir en neutral person för studenterna att ta stöd av. SKH har väl utrustade lokaler och infrastruktur men den spridda lokaliseringen är en utmaning, och bedömargruppen stödjer ledningens önskan om att samlas i ett gemensamt campus.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredsställande. Bedömargruppen anser att relevanta styrdokument finns på plats och lärosätet har en medvetenhet och bedriver ett aktivt utvecklingsarbete på området. Exempelvis vill bedömargruppen lyfta fram modellen med extern medverkan i utbildningsutvärderingar och SKH:s arbete med kursvärderingar som en styrka. SKH har en aktiv konstnärlig forskningsmiljö som tydligt kopplas mot institutionernas arbete och det finns både forskningsseminarier och forskningsvecka för lärare och studenter. Bedömargruppen menar att säkerställandet av progressionen mellan avancerad nivå och forskarnivå för samtliga ämnen där SKH bedriver utbildning är ett utvecklingsområde. Även om forskarutbildningen vid SKH bedrivs på konstnärlig grund, rekommenderar bedömargruppen att lärosätet aktivt undersöker hur de kan bättre stödja de pedagogiska miljöerna som vilar på vetenskaplig grund.

Lärosätet har en examensordning som klargör utbildningarnas tillämpningsområde, de krav som utbildningen på olika nivåer har och hur examina motsvarar nationella mål. Både lärarna och studenterna är väl engagerade i det. Bedömargruppen uppfattar att de olika styrdokument som finns för samtliga utbildningsnivåer ger lärosätet förutsättningar att utforma utbildningarna med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål. Bedömargruppen anser att lärosätet uppfyller kontinuerliga uppföljningar och periodiska granskningar på ett ansvarsfullt sätt. Bedömargruppen anser också att det utvecklingsarbete lärosätet nu genomför kommer att säkerställa att utbildningarna förbättras och utvecklas. Ett utvecklingsområde är att bättre sprida resultaten av genomförda uppföljningar och utvärderingar samt vilka åtgärder som har genomförts eller planeras. Granskningsresultat och planerade åtgärder publiceras i dag inte offentlig utan på lärosätets intranät, och därmed utesluts viktiga målgrupper från kommunikationen. Bedömargruppen anser att bedömningsområdet Jämställdhet är tillfredsställande.

Bedömargruppen anser att lärosätets arbete med jämställdhet är integrerat i lärosätets kvalitetssystem och sker med stor kunskap och medvetenhet. Ett utvecklingsarbete och ett kunskaphöjande arbete pågår där de högskolepedagogiska kurserna och likabehandlingsplanen ska nämnas som positiva aktiviteter. Brister som påpekas av studenter och medarbetare tas omhand i den mån det är praktiskt och ekonomiskt möjligt.

Bedömargruppen anser att bedömningsområdet Student- och doktorandperspektiv är tillfredsställande. Lärosätet ger studenter och doktorander möjlighet att utöva sitt inflytande över utbildningen och sin studiesituation genom att de får möjligheter till representation i olika beredande och beslutande organ, samt tillfälliga konstellationer. SKH ser studentinflytande som en viktig del i kvalitetssäkringsarbetet och studenterna kan genom de olika studentkårerna ta upp olika frågor som de anser viktiga. Däremot finns det enligt bedömargruppen utmaningar i och med det stora antalet beredande och beslutande organ som studenterna erbjuds tillfälle att delta i, eftersom det blir svårt för studenterna och doktoranderna att påverka i den utsträckning de skulle önska. Att studenter och doktorander har en stor andel undervisning som kräver närvaro på lärosätet försvårar möjlighet till representation i lärosätets olika beredande och beslutande organ.

Bedömargruppen anser därför att det är ett utvecklingsområde för SKH att underlätta för studentinflytande. Lärosätet behöver ytterligare säkerställa att icke-svenskspråkiga studenter och doktorander har möjlighet att utöva inflytande över sin utbildning och studiesituation.

Bedömargruppens uppfattning är att bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. De flesta studenter på grundnivå har under sin utbildning någon form av praktik och det finns ett väl utvecklat arbete för att stärka studenterna inför ett arbetsliv i förändring. Det finns en omfattande samverkan med externa kontakter i arbetslivet och en särskild utvecklingsstrateg har anställts, som bland annat ska arbeta för att förbättra alumnverksamheten. För studenter på avancerad nivå och framför allt forskarnivå behöver lärosätet utveckla arbetet med att förbereda studenterna för ett arbetsliv i förändring.